錢塘馬世璘[illegible]奎米叟
蔭庭王又槐午橋氏同編

成案所見四集

三餘堂梓行藏版

成案所見四集序

予嘗作引用律例論有曰律如日月經天亘古常昭也例如衆星環列忽隱忽現時有時無也律準乎法例通乎律案則

合乎律與例合律與例
而後信、徹、成極之合日
月衆星而後天道成日
月衆星以北極為樞紐
律例以心為圭臬心者
北極也欽惟我

皇上體天生治〻法心法一以
貫之凡大小之獄上經
睿鑒罔不銖兩悉當立垂
成憲況又
聖
聖相從於人命慎之又慎於法
律精益求精天理人情毫

髮無間是以歷古刑章

恪祇

本朝為寬而凡在朝野侗與

有執法搦筆之任者亦

罔不仰體

宸衷以一縷心血準情酌理與

律例恰合而釐然若今
日之信讞也比予之注論
甚是今壬午橋以手輯
所見四集一編、商訂於
予之點甚是云謂予不
憶試諸伏而後之以爲

何氏午橋本不欲災諸
棗梨因貴耳賤目者多
文這有請午橋梓行者
遂不自揣惜貲匯付
梓爲有目人共賞之時
嘉慶十年歲次乙丑仲

夏月錢塘星環氏謝奎

并畫

自序

午橋向有治政集要刑錢必覽

錢穀備要及洗冤録集證

大清律例全纂諸幕書之刻大抵精

手同輩未覩厥成為罕許可

者少矣自十餘年來凡　部[illegible]

邸抄及諸友人輯存之案見報
手錄共積若干未敢遽付梨棗
坊友見而請之因請 敝親家星
瑤氏逐案商訂并去取別門類
依律附案依案標題自乾隆五
十八年起至嘉慶十年止所有

欽奉
諭旨暨部駁改正援引此照之案原
犯要證據及備載洵足為讞獄
者之引用若干條則又悉心校對
焉爰付梓人為久遠計兼質
之同好視馬仕仙之所見云集為

何必至愛書門面語染不溢入筆
端恐不出者謂拾人牙慧云尔午
橋謂誰又愧王蔭庭也時
嘉慶十年歲次乙丑閏六月巽書

午橋

凡例

一自來部曹幕客編輯成案幾如汗牛充棟然而適
者無稽逝者鮮當此仁和馬仕仙爰有所見集初
二三之刻也所見集自乾隆元年起至五十七年
止越今嘉慶十年又積有十三年之案奎等不揣
固陋出所見聞裒益成編合為四集

一律文門類臚列井井無庸別出歧見豐標條目是
集悉依律文分類編次以便展覽

一嘉慶元年後律例條款釐正居多是集所採成案

凡引用律例俱屬新頒現行並無訛錯

一馬仕仙所見集中未奉　部覆之案不一而足謂姑以廣見聞也是集必求完備凡直省題奏　六部議駁之件如何完結皆採錄全文以無貽缺略

一欽奉

諭旨及部議駁改援引比照併小有更正之案槩行採入集中以備遵行

一是集逐案標題必求明顯俾覽者略觀目錄足知全案繁簡之間均不苟且

一是集逐類分案逐案分頁以備續增地步

一成案內原奉
諭旨年月日必敬謹全錄間有未詳寧缺不鑿

一是集倣刻袖珍小板非爲約幅省紙計緣行篋中攜帶甚便且與初二三集部頭合一無異

一是集必合所見集爲四刻不郎別成一編者緣自乾隆元年迄今嘉慶十年歷年七十案備奇難篇無重複非如各自成編之彼此勦襲雷同也合成四刻實爲完璧其嘉慶十一年以後所出成案仍

得後先相繼完美抑又何如續耕之願正未有艾

續纂駁改比照成案所見四集目錄

○名例

職官有犯

叅革人員罪應降罰完結者照例分別降罰不得概以業經革職毋庸議題覆

犯罪得累減

竊盜事犯在清理庶獄

恩旨以前止准免罪不准免刺倘再犯竊仍應併計

共毆案內原謀及助毆傷重之人在監在途病故

應擬繯抵之人減等擬流恭遇

恩詔仍准其一體減等

文武官犯私罪

丁憂在籍知縣窩娼局賭擾害良民　奏請發遣

奉

旨先枷號兩個月示衆

常赦所不原

竊賊應

殺潛逃拿獲後枷責示儆仍釋回

殘毀死屍意圖詐贜不准援減

犯罪存留養親

徒罪人犯親老丁單如有兄弟併姪出繼者毋庸
分其歸宗
毆死胞弟理直情輕准予承祀
語言調戲致本婦羞忿自盡之案有親老丁單並
孀婦獨子仍應留養之犯取結聲明
新疆改發以及實發新疆人犯分別情節輕重准
予留養
緩決可矜命案應留養者定案時即取結聲明其

介在實緩之間者仍俟秋審辦理

連斃二命秋審情實無疑之犯照謀故殺例雖親老丁單毋庸聲明應侍緣由

毆死有服尊長情節無可矜憫者親老丁單不准一槪聲請留養

兇犯有無祖父母父母兄弟子姪及年歲若干詳敘毋漏以憑秋審時分別留養

犯罪自首

盜夥逃逸十年之後始行投首仍照聞拿投首情有可原例發遣爲奴併奉部議命盜案內由死罪減爲發遣軍流者俱專本具題不得咨部彙題完結

二罪俱發以重論

身兼二罪俱應斬決者加擬梟示

徒流遷徙地方

攙和私錢行使之犯停發回疆仍發黑龍江爲奴

應發新疆及由新疆改發內地人犯願否攜帶妻室子女各聽其便不必官爲資送

吏律

○職制

舉用有過官吏

長隨捏充吏員冒濫入仕除未仕賄囑已仕科歛

各罪不計外比例問發充軍

[illegible]集■[illegible]

[illegible]

戸律

○戸役

收留迷失子女

軍興之際老幼婦女被賊衝散良民收留同家節

與撫卹難民無異均免治罪

○婚姻

居喪嫁娶

逼令緦麻孀嫂改嫁致嫂自縊身死擬軍擬免部

駁仍照原題惟不准其援免

強占良家妻女

謀娶未遂強行姦污欲佔為妻照例絞候

○倉庫

錢糧互相覺察
嚴禁漕船折收陋規

[illegible]

○課程

鹽法

回空漕船帶私官弁賄縱嚴行叅辦

阻壞鹽法

鹽價隨時調劑不得任意低昂

禮律

○祭祀

禁止師巫邪術

邪術醫病不愈誣告蠱毒殺人將誣告人依律擬

流加徒其以邪術醫人者比例擬絞減流

兵律

○軍政

不操練軍士

因賭釀命失察賭博之署把總係隨營馬兵違例

議處

○廐牧

私借官畜產

營伍馬匹嚴禁租給武童騎射

刑律

○賊盜

謀叛

復興天地會名目糾夥結拜分別治罪

糾衆結盟意圖倚衆爭界郎以起意之少年居首

照例首紋從流仍令地方官查察禁絕

強盜

拿獲被賊逼脅供役之犯改擬滿徒例前發遣之犯一併循照新例遞同充徒

竊賊臨時拒捕傷非金刃傷輕平復各分首從分別治罪

因盜而姦者擬斬立決

各營縣先後拿獲洋盜八十五名將拒捕殺死鄉勇事主之三犯凌遲過船行刦一二三四之十九犯斬梟在本船接贓一次及並未過船之三

十犯改發伊犁為奴賣給盜船淡水食物之一
犯究與米穀有間照米穀濟匪例量減一等滿
流被脅服役之二十五犯滿徒被擄難民七名
省釋

竊賊臨時行強隨同入室之夥盜一例斬決不得
以入室未經搜贓遽以情有可原聲請援減

拏獲洋盜五百餘名分別治罪案

疊次行刼盜犯分別治罪案

剳囚

奪犯傷差扎死旁人案內訪獲各兇復又拒捕傷

差分別治罪

白晝搶奪

搶竊案內兩賊同拒一人以傷重爲首傷如俱重以先下手爲首

搶奪殺人首從及爲賊通線引路與父兄知情分贓者分别治罪

竊盜

竊盜擬徒脫逃遇
赦免緝復竊三案之犯應免併計仍以
赦後所犯次數分別科罪

賊犯因竊擬流減徒逃回遇
赦免緝後復竊三案擬遣改擬杖徒

行竊拒捕親屬鬧拿出首并首夥各罪分別遵
赦論減

竊盜三犯擬流遇

赦減徒到配及脫逃復竊又在
恩詔以前仍以三犯定擬
現獲二三賊之案隔別研訊實係在逃者為首請
敕看內准其依律先決從罪
估賍未確駁覆照擬完結

親屬相盜

卑幼負義肆竊照律遞加一等治罪無服親照凡

盜科斷滿貫絞候

行竊拒捕斃命有關緦麻服制之犯按律擬斬請

旨卽行正法

聽從逆犯行刦其父財物將其父同謀勒斃之夥

盜一併卽行正法不必請部核覆

恐嚇取財

藉屍圖詐糾衆抗斷毀棺行兇照棍徒生事行兇

無故擾害例分別首從定擬

詐欺官私取財
因口角自縊命案平入指官誆騙並書役犯贓分
別治罪

發塚

鋸縫鑿孔抽取屍衣止照見棺例問擬

盜開毋棺剝取衣服摔落右手遺棄誣害凌遲處
死

發塚開棺疊次詐搶首從各分別治罪

指稱旱魃刨墳燬屍照開棺見屍律訊明有無讐
隙分別實緩辦理

夜無故入人家

事主奴雇隣佑毆死竊賊分別當時隔日及已未
拘執并是否拒捕成傷格殺分別定擬

黑夜偷竊或白日入人家內院內並市野看守財
物如事主當時追捕毆死拒捕成傷之賊於滿
徒上減一等例

黑夜偷竊既經事主毆打至死自有擬徒正條不
必牽引拒捕格殺字樣

○人命

謀殺人

姦夫將說合改嫁被姦婦之人起意勒斃誣作縊繩身死依威力制縛人擬殺奉部駁審改擬斬候

殺死姦夫

有服親屬捉姦登時殺死姦婦將姦夫杖流非登時將姦夫杖徒

姦夫起意謀死縱姦之本夫其爲從加功之姦夫概擬斬候

子捉母姦之案不得引用親屬捉姦例文以符名義

大員與僕婦通姦致本夫殺死姦婦與平人一例問罪

佔姦過門撫養之義女本夫撦接擅殺照鬬殺擬絞部駁情節不符覆照原咨完結

本夫兄弟捉姦殺非登時依擅殺罪人律擬絞

本婦之子非登時殺死強姦未成之罪人不應照有服親屬殺姦以擅殺罪人論絞改爲滿徒婦婦獨子卽照例留養

不知弟婦姦夫黑夜捕毆致死照事主黑夜毆賊致死滿徒

本夫有服親屬登時殺死姦夫杖徒

本婦之子登時殺死強姦伊母之罪人勿論若殺
非登時滿徒
親屬毆斃調姦罪人本婦畏累自盡親屬減等擬
流
越時殺斃姦夫二命部議改徒奉
旨仍照原擬絞候
姤姦擠斃依故殺斬候
姦淫逃婢謀殺棄屍照律斬候不准援
赦



殺一家三人

共毆致死二命其爲從下手傷重之犯擬絞監候

造畜蠱毒殺人

用毒藥謀殺人而誤殺旁人案內知情買藥者照

謀殺人從而不加功律擬流

鬬毆及故殺人

糾衆毆斃至二三命以上其輾轉糾至五人者無
論曾否傷人照原謀例滿流
因妻被姦尋衅毆打外委猶私往拿被戕身死仍
照鬬殺問擬
共毆下手應絞之犯遇有原謀畏罪自盡應絞人
減等擬流
共毆致死原謀監斃下手應絞之犯減等擬流追
埋

爭鬭後自行撲毆失跌身死其並未推跌之人照
不應重律擬杖
同謀共毆將非謀毆之人致死其起意糾毆之人
照原謀例擬流
被毆受傷於未死之先糾毆兇首致死旋亦因傷
身死其聽從下手之人比依爲擬絞抵人犯於
未結之前遇有原謀身故將下手之人減流
因賭釀命其起意糾賭又首先推跌落河之犯止
照原謀杖流

戲殺誤殺過失殺傷人

謀殺人而誤殺旁人其首從均以下手加功及傷痕之輕重分別治罪

瘋病殺人旋經痊愈之案如先無報案及無屍親切結仍按謀故各本律定擬

瘋病殺人罪不擬抵之犯到案供吐明晰仍照例鎖錮永遠監禁

威逼人致死

女被調姦不從父將本犯毆死後女始羞忿自縊犯父亦即畏累自盡女之父止照擅殺滿杖女仍照例

旌表

威逼人命情節兇橫照棍徒生事擾害例發遣

先與雞姦復挾制圖姦其妻恣意窘辱本婦情極自盡姦夫斬決外其甘被雞姦併聽從姦妻醜命之犯發往伊犁為奴

庸醫殺傷人

異術醫病分別已未致斃人命擬以絞流例

尊長爲人殺私和

子孫被殺兇犯僅止問徒者其行賄與受賄私和

之父母均於滿杖上減二等

子孫被殺祖父母父母受賄私和及以財行求者

不論賍數多寡俱杖一百

○鬭毆

鬭毆

毆傷姦盜罪人至篤疾毋庸斷給財產

鐵尺非例禁兇器仍照刃傷律問擬

因賭爭毆挖瞎兩目引律擬流部改依例問軍

毆制使及本管長官

糧船水手索加工錢打毀漕船拒傷官役分別治

罪

威力制縛人

壓寳爭毆之後復喝令綑縛用磚塊墊壓致死非

刑虐斃請卽殺决

同姓親屬相毆

磨折年甫九歲之遠族姪孫復挾伊夫喝斥之嫌
迭毆立斃致絕人嗣依故殺律擬斬情實伊夫
聽從容隱焚屍滅蹟依律杖流照例改發伊犁
充當苦差

毆大功以下尊長

尊長毆本宗緦麻卑幼致死案內匿不首告之人復經聞拿投首奉部駁改於不報官司檢驗杖八十罪上減一等科斷

毆期親尊長

尊長毆死爲匪卑幼其爲從加功之尊長凡人各依爲從本罪上減一等科罪

尊長主令子姪致死爲匪卑幼子姪亦係死者功服堂兄各按服制於毆殺卑幼本律例上減等科罪

誤毒胞兄身死本犯自知痛悔立時承認自首免遲改爲斬決

卑幼誤傷期功尊長尊屬在正餘限外身死者卑

幼殺候秋審擬入情實定案時毋庸夾簽聲明

毆祖父母父母

父母毆死有罪之子女不必科罪

因患瘋迷病症砍傷伊母將該犯即行處斬外不

行管束之該管官交部嚴加議處

○訴訟

誣告

卑幼誤執傷痕致蒸檢尊長之屍照誣告律滿流

加徒

挾借貸不遂忿繼不允之嫌以叔嫂通姦重情汚

衊聲張誣揑呈告乘機欲娶爲妾用强嚇唬審

依各科各罪分別定擬照咨完結

問擬誣告後復赴京翻告審依驀越赴京告重事

不實例邊遠充軍

誣告姪婿窩娼姦宿致姪女服毒身死及令婢女

假充庶母捏指姪女與人通姦懷孕羞忿自盡

知縣得賄不爲審辦照誣告律分別治罪

子孫違犯教令

縱容庇護子孫犯姦盜事發祖父母父母畏罪自盡子孫發黑龍江爲奴

觸犯父母遇

赦釋回復犯加等治罪

祖父母父母縱令子孫犯姦犯盜以致被人毆死或被謀故殺害者子孫緩候

○受賍

官吏受財

銀匠勒索花戶驗封加戳錢文照蠹役詐賍例問

擬失察之該管官革職

差役詐賍斃命絞候失察之該管官降二級調用

併罰俸一年

知縣失察差役詐賍斃命又檢舉失實知縣革職

差役賍未入手仍分別絞遣

有事以財請求

項兒分別案外案內之人及已未成招定擬罪名

○詐偽

詐傳詔旨

官員因瘋妄托詔旨混寫投遞擬斬解部候旨

○犯姦

犯姦

強姦殺死本婦之案除強姦未成殺死本婦仍照舊例斬決外強姦已成將本婦殺死者問擬斬

梟

強姦未成圖脫拒捕刃傷本婦毆傷

強姦未成用他物非例載兇器毆傷本婦比照竊

盜臨時拒捕傷非金刃之首犯問擬至犯姦條

拒傷旁人之例係指有服親屬言

姦部民妻女

安溪務大使與民婦通姦私產及長隨誘拐該大使婢妾潛逃長隨等照和誘知情例治罪外將該大使署依官民相姦革職擬杖奏部改照姦所部妻女杖徒

親屬相姦

與緦麻服嫂通姦敗露姦婦羞忿自盡例止杖徒仍以姦罪爲重依姦緦麻以上親之妻附近充軍

尊長姦卑幼之婦未成本夫及本婦登時忿激致斃罪應斬候者隨案聲請減爲杖流

強姦緦麻弟妻不從殺死本婦不得同凡人一律定擬應斬決梟示

○捕亡

罪人拒捕

竊砍毛竹被應捕人追扭圖脫拒砍成廢依罪人
拒捕毆所捕人至折傷以上絞候

兇徒挾讐放火及實在兇惡棍徒並強姦未成各
罪人被受害之人及本婦有服親屬追捕致死
均照事主例一律科罪

偷割田稻後起意將見挑作證之應捕人毆打被
應捕人回毆斃命援引失當部改照罪人持仗

拒捕格殺勿論律完結

革捕窩匪叠竊勒贖分賍併起意拒捕傷差分別治罪

聽從有服親屬捉姦殺死姦夫及聽從事主捕賊殺傷之案均照擅殺罪人定擬

獄囚脫逃及反獄在逃

重犯越獄有獄管獄各官俱照例畱緝五年限滿

不獲按其賄縱疎脫分別治罪

徒流人犯

改遣脫逃除竊盜臨時拒捕等三項仍正法外其

餘加等調發遇

赦免其逃罪仍發原配

流犯脫逃被獲改發其拿獲之省分毋庸議發

竊盜臨時拒捕等犯改遣脫逃加等調發免其正

法

逆回案內緣坐爲奴人犯脫逃後限內拏獲照例

枷責另給官兵爲奴

官司出入人罪

知縣諱匿差役誣陷良民拐賣糾夥索詐致斃人
命輪姦婦女除分別治罪外知縣病故將伊子
發往軍臺効力贖罪該管知州照例議處

聽從尊長謀溺緦麻服兄二命誤作落水淹斃並
不詳慎驗審之知縣及草率審轉之知府併不
究實情之委員分別叅處

檢驗屍傷不以實

毆傷小功服兄死致屍身發變驗作受傷服毒身死分別叅革治罪

毆傷拒捕罪人身死驗報不實分別叅革治罪

檢驗屍傷不以實

毆傷小功服兄死致屍身發變驗作毆傷服毒身死分別參革治罪

毆傷拒捕罪人身死驗報不實分別參革治罪

工律

○河防

盜決河防

故盜決河防分別已未過水已未損沒田廬財產

及因而殺傷人者首從治罪規條

[illegible]

[illegible]不

參革八員審應降罰完結者照例分別降罰不得概以業經革職毋庸議請題覆

刑部爲通行事浙江司案呈准直隸司傳抄刑部謹

奏爲遵

旨核議具奏事軍機處交出直隸總督胡　奏南宮縣賊犯婁秃保林等行竊事主雷景孟舖內贓逾滿貫並究出王洛振窩贓及王銘盤教唆翻供賄囑改供補報審明分別定擬等因一摺嘉慶五年二月二十三日奉

硃批刑部核擬具奏欽此欽遵該 臣 等議得據直隸總督
胡 奏稱竊照南宮縣賊犯婁秃保林等于嘉慶三
年二月二十八日夜行竊雷景孟鋪內紬綾等物經
該縣丁履端訊出王洛振即王四麻子竊贓情由復
移委縣丞章倬代審將王洛振責打嗣冀州知州徐
用書提訊婁秃保林等又稱伊等並未行竊雷景孟
鋪內王洛振亦未窩贓王洛振旋即身故該州驗訊
通報經 臣 將不自研訊濫委縣丞代審之南宮縣知
縣丁履端及違例用刑之縣丞章倬參奏革職嚴審

其詳報遲延之知州徐用書一併解任俟審明定案

後核辦奏

旨這所參知縣丁履端縣丞章倬俱着革職嚴審定擬具

奏欽此遵即提齊該參員及一干犯証發交在省司

道及保定府知府傅修等悉心研究查妻秃保林等

在縣被獲時供認夥同吳喜等行竊雷景孟舖內綢

綾等物屬實所竊贓物寄放王洛振家嗣獲王洛振

初雖不承後亦自認窩贓並供出將綢綾十一百疋轉

給族孫監生王餘盤抵作地價事發時伊父王老德

曾遣王拐子赴南宮縣探信被獲該縣丁履端又在吳喜家起獲靑布套褲一雙給事主雷景孟認係伊鋪夥孟淸潔原贓維時王銘盤聞風逃匿並不到案知州徐用書提審婁禿保林等供認如前王拐子又供有代王洛振賣與深州人潘洛良贓綢十疋之語該州覆審時婁禿保林等忽全行翻異并稱雷景孟被竊之夜伊等正在棗強縣行竊王榮祖家騾馬王銘盤旋亦投到力辯並未收贓該州行查棗強縣又實有王榮祖同日被竊之案與縣審迴異迫提犯到

省委員傳修等訊據賊犯妻秀保林張小三供稱嘉慶三年二月二十八日夜曾同吳喜王三虎夥竊東强縣事主王榮祖騾馬托閆文祥賣與鄧洛允實無是夜行竊雷景孟舖內之事與該州徐用書所審無異並據屍子王森先後赴臬司及臣衙門疊次控訴惟雷景孟堅稱青布套褲實係舖夥孟清潔原贓要証閆文祥鄧洛允潘洛良均未到案則妻秀保林等是夜果係行竊何家王洛振是良是窩殊難懸定及提到閆文祥訊據供稱並未令鄧洛允買有騾馬而

潘洛艮則是出零綢二塊供稱平日賣零綢生理曾
向王拐子買綢十疋綢已零賣僅剩連機頭綢片二
塊經事主雷景孟認係原贓有機頭字號可憑又據
孟清潔認明青布套褲亦係原贓及提婁禿保林等
仍堅供二月二十八日夜實在棗强行竊棗强縣衙
店村距南宮縣城五十多里是夜不能復到南宮行
竊王銘盤一味狡執情詞閃爍且王銘盤既未收受
贓綢何以先行逃匿及到冀州投審之時婁禿保林
等則全行翻供其中顯有串揑情弊該委員隨密赴

王銘盤寓所行李內搜獲王榮祖家被竊補報典史
申覆詳稿一紙因思王榮祖家被竊與王銘盤無涉
何以抄録詳稿到處存帶當令王銘盤照稿謄寫筆
跡相同隨逐層嚴詰并加以刑嚇婁禿保林等始供
認行竊雷景孟舖內其州審翻供并揑稱在東強行
竊均係王銘盤教唆王銘盤自知手跡已露事難掩
飾始供出因得有賍紬慮被罪責賄知東強縣監生
王榮祖家二月下旬被竊騾馬即至王榮祖家詢知
伊家係二十七日夜竊遂說稱婁禿保林已在州供

詔二十八日行竊勸令王榮祖即改爲二十八日被竊赴縣補報可領原贓王榮祖誤信爲實王銘盤又向棗強縣刑書施文理囑托如冀州有文行查務早申覆同冀州後復向該州刑書高振瑞囑托如婁禿保林等供出行竊棗強一案速爲行查越日該州覆訊王銘盤乘間以雷景孟一案贓多罪重王榮祖一案贓少罪輕之詞敎令婁禿保林等翻供其意以婁禿保林等二月二十八日夜行竊棗強縣之案旣眞則是夜行竊南宮縣之案是假該犯得受贓細之處

即可脫卸婁禿保林等聽從翻異該州備文行查王銘盤復赴棗强催令王榮祖改期補報又向施文理照抄王榮祖報竊申覆詳稿一紙携同冀州托高振瑞核對與申文相符當給高振瑞元絲銀十六兩隨提棗强縣刑書施文理冀州刑書高振瑞及事主王榮祖到省質審各將聽囑受賄改期補報情由供吐均與王銘盤所供脗合由兩司等訊擬招解臣　覆督同提犯親加嚴鞫緣婁禿保林籍隸冀州先曾犯竊援

赦寬免嘉慶三年二月二十八日夜又聽從吳喜並張小三張小妮王三虎行竊南宮縣雷景孟舖內綢六捆大紙包三個衣包一個在途雇車將贓送至吳喜家內一同開看內係綢綾哈喇等物并衣服青布夾套褲等件吳喜將衣服全行留下綢綾等物鎖于南屋言明變價俵分而散次日事主報縣差緝三月二十五日妻禿保林將所竊哈喇嗶嘰哦噔綢攜至謝洛景家轉托賣與謝洛景之姪謝明得京錢三十千與吳喜張小三張小妮王三虎均分花用嗣妻禿保林

聞知張小三在東鹿縣被獲恐供出雷景孟之案欲將賍綢寄開四月二十七日見冀州西提北村之王洛振即王四麻子在王名方碾盤碾穀約令是晚有事商量至晚裹秃保林吳喜張小妮王三虎邀王洛振至王洛純酒舖內沽飲欲將寄藏賍綢情由告知并令轉賣得錢均分王洛振應允即于是晚將綢六捆送至王洛振家點明數目藏于北屋囤內而散王洛振當于是夜送給族孫監生王銘盤綢一百疋抵作舊欠典地價錢一百十二千文共月初三日王洛

振又邀裁縫王拐子至家將窩存綢疋令其估價并交綢十疋囑爲代售王拐子當將綢疋賣與深州人潘洛㒷得價交王洛振收用是月十七日捕役路名才等訪知邀同素識之李洛順將婁秃保林拿獲送縣該縣丁履端訊據婁秃保林供認聽從吳喜等行竊綢疋窩藏王洛振家屬實哈喇等物送至謝洛㒷家托其轉賣與謝明得京錢三十千文與吳喜等俵分閣到張小三亦供認不諱該縣丁履端因王洛振係冀州人僅差役訪拿未經起贓七月初三日王洛

振之父王老德心懷畏懼令王拐子赴南宮縣探信經縣役盤獲稟縣王拐子亦將代爲探信令其看估綢價情由供明該縣丁㑹端亦未赴州查起原贓惟差役在于吳喜家內起獲青布夾套褲一雙訊據吳喜之妻吳魏氏并妻母魏張氏供認係屬所竊雷景孟鋪內之物雷景孟亦認係伊夥孟清潔被竊原贓十一月二十一日冀州拘獲王洛振謝景洛發縣研審王洛振初不承認旋因縣試不能兼顧卽移委該縣丞章倬代審王洛振仍不承認經該縣丞移縣申

請冀州飭發王名方等質訊四年正月十四日冀州將王名方王洛純發縣該縣丁履端染患風寒又以此案爲時已久急須審詳于十九日復移委該縣丞章倬先審王洛振仍不承認該縣丞令衙役范勳等用竹籌條捆成竹鞭在于王洛振脊背上毆責數十下王洛振始認窩藏綢綾并轉給王銘盤綾子百疋該縣丞復開列供單移回該縣核辦丁履端病愈提審婁禿保林等供亦無異王銘盤聞風先已逃逸該縣向謝明追問原贓謝明因所買之贓物惟將青哈

喇裁做外套馬褂二件嗶嘰裁做馬褂一件并留寶
藍哦噔綢六尺其餘哈喇等物轉賣與過路不識姓
名人無可呈繳所做外套馬褂又以典當慮及無贓
致罪遂將舊日所做青哈喇外套一件嗶嘰外套一
件馬褂一件青哦噔綢馬褂二件供作原贓不足之
數又在李學文舖內賒取補足一并繳縣冀圖省累
該縣查傳事主雷鼎孟指認雷鼎孟以哈喇等物並
無字號戳記不能確認該縣以贓証未確王銘盤又
未獲案未即具詳王洛振之子王森旋以賊匪挾嫌

妄扳買民等詞赴臬司衙門具控經前任臬司金保
檄飭知州徐用書提審三月初十日王洛振染患傷
寒病症經該州提訊各犯供詞與縣審相同并驗明
王洛振面黃肌瘦委係患病惟脊背潰爛當即撥醫
調治彼時王銘盤探知三年二月下旬棗強縣有伊
聯宗之王榮祖家被竊騾馬之事起意令曼秃保林
承認王榮祖家竊案以証並非行竊雷景孟舖內綢
疋便可卸罪遂至王榮祖家詢以何日被竊王榮祖
答係二月二十二日因出外貿易未經具報王銘盤

以此案業經冀州審明正賊供係二十八日若說二十二日難以領贓不如改爲二十八日遞呈補報王榮祖隨其術中亦卽應允王銘盤復至棗强縣向刑書施文理囑托如冀州行查速爲赶辦施文理允爲照應王銘盤回州往囑冀州刑書高振瑞如果婁禿保林等供出棗强縣衡店村被竊之案務爲赶緊行查高振瑞當亦應允越日該州復提婁禿保林等覆審王銘盤乘間先囑婁禿保林等承認二月二十八日夜行竊王榮祖騾馬之案嗣該州審問婁禿保林

等遂行翻異該州詰問王榮祖家騾馬下落稱係托令閆文祥賣與鄧洛允行查棗強縣有無王榮祖報案王銘盤復至王榮祖家催令即以二月二十八日具呈補報刑書施交理辦稿覆州時該縣李三晉公出經代行典史王際昌據呈申覆王銘盤復向施交理照抄申覆詳稿一紙同州至高振瑞家核對覆文無異給與高振瑞謝禮銀十六兩高振瑞收受王銘盤旋即投到供無寄贓納情事該州一并押候覆訊詎王洛振病勢沉重醫治不痊于四月十五日病

故驗明委係受傷後因病身死録供通報經　臣以該縣丁履端拿獲王洛振並不親鞫縣丞章倬代縣審供違例用刑參奏革職知州徐用書詳報遲延且王洛振是否窩家抑係誣良尚在未定先行解任俟定案後核辦兹究出王洛振窩贓屬實王銘盤借案串揑希圖避罪情由王銘盤所得贓紬業已變賣銷燬是王洛振是窩賍良毫無疑義反覆研究衆供脗合案無遁飾除吳喜業已病故不議外將㚻兆保林等分别擬以流徒並聲明王洛振王銘盤業經病故等

因具

奏前來查例載竊盜贓一百二十兩以上絞監候爲從減一等又知竊後而分贓者計所分贓准竊盜爲從論免刺又教令罪囚翻異變亂事情及與通傳言語有增減罪者以故出入人罪論外人犯者減一等若因已死聽減一等又枉法贓一十五兩杖一百又例載書役知情犯法照平人加一等治罪又被叅革職訊問之員審係無辜即以開復定擬不得稱已經革職毋庸議題覆其原叅重罪審虛所有雜罪應以降

級罰俸歸結者開復原職再按所犯分別降罰又內
外大小文武官犯公罪該笞四十者罰俸六個月又
律載官司決人不如法者笞四十各等語今婁禿保
林等聽從已故之吳喜行竊雷景孟舖內綢綾等物
估計值銀六百七十九兩零訊係已故之吳喜起意
爲首除吳喜合依竊盜贓一百二十兩以上爲首律
擬絞監候業已病故不議外應如該督所奏婁禿保
林張小三合依竊盜贓一百二十兩以上爲從律杖
一百流三千里面刺竊盜二字王洛振明伸竊贓窩

藏賣錢花用合依知竊後而分贓計贓准竊盜滿貫爲從律杖一百流三千里業經病故應毋庸議王銘盤教令妻禿保林等翻供變亂已經勘定之案實屬刁詐合依教令罪因翻異變亂事情有所增減罪者應于王洛振滿流上減一等因已死再減一等律杖九十徒二年半已經在監病故亦毋庸議冀州刑書高振瑞得圓絲銀十六兩折實庫紋銀十五兩三錢應照枉法贓十五兩杖一百律杖一百係書吏犯法例加一等亦應如該督所奏高振瑞合依枉法

贓十五兩杖一百加一等律杖六十徒一年刺字仍
令在該犯名下勒追所得贓銀入官册報並查出王
銘盤監照繳銷婁秃保林等俱事犯在嘉慶四年十
一月二十七日
恩詔以前婁秃保林張小三係竊賊擬流高振瑞係枉法
贓擬徒均不准其援減行令即行分別照擬發配充
徒該督奏稱王拐子爲王洛振代賣紬疋謝明價買
婁秃保林哈喇等物均屬竊贓謝明又不將贓據切
實供明輒向舖中買取作贓呈繳希圖免累致成疑

案均屬詭譎王拐子謝明二犯應與同謀供之謝洛景並聽從王銘盤改換失竊日期之王榮祖均照不應重律杖八十各折責三十板謝明王榮祖係監生照例收贖粟强縣刑房施文理將報文給與王銘盤照抄訊無受賄情事究屬不合應照不應重律杖八十折責三十板革役各犯事犯到官均在

恩詔以前王拐子謝明謝洛景王榮祖施文理所得杖罪均應援免謝明王榮祖並免收贖施文理仍革役已獲之賍給主認領未獲各賍在于各犯名下分別追

出給領逸賊王三虎張小妮飭緝獲日另結王柴祖
被竊騾馬之案另緝正賊務獲究報餘屬無干槩行
省釋至王銘雅在監病故業據清苑縣驗訊並無凌
虐情事亦毋庸議等語均應如該督所奏完結並令
嚴緝逸賊王三虎張小妮務獲照例辦理該督奏稱
縣丞章偉代審王洛振供詞狡不承認擅用竹篾條
毆打脊背王洛振于正月十九日被毆後至四月廿
五日因病身死雖在六十日之外而該縣丞輒行拷
訊究屬違例用刑[illegible]

保林供出王洛振窩藏情由不即赴州查起王洛振獲案後因考試患病委令縣丞代訊亦屬違例均經革職應毋庸議等語查文武官犯公罪該杖一百者罪止降四級調用此案已革縣丞蕭偉章委審賊犯因窩贓之王洛振狡供不認始用竹篾條毆責脊背後越八十餘日因病身死自應依因公科斷受刑後因他病而死律勿論即謂決不如法按律亦罪止笞四十係屬輕罪應以罰俸歸結罪不至于革職已革南宮縣知縣丁履端拿獲竊賊賊犯曹秀保林

訊出王洛振窩贓情由查該督原參以王洛振是否
窩家尚未審實是以參奏革職今既訊明王洛振實
係窩家與該縣初審無異是案情並無錯悞其移委
縣丞代審亦因辦理考試又值患病所致惟既經審
出王洛振窩贓不即查起贓物以致犯供翻異亦有
不合但獲咎尚輕未便以業經革職在先竟予褫職
丁履端竟倖可否開復原職交與吏部照例議處之
處恭候
欽定該督又稱解任莒州知州[illegible]

當倘未訊實因王洛振身故錄供驗報並未定案詳報遲延及失察書吏得贓均有不合請

旨交部議處公出後失察書吏給與報文之襄陽縣知縣李三晉並請察議等語恭候

命下臣部移咨吏部照例辦理再被參革職之員審明定案後向例原有全予開復及分別降罰專條誠以案情輕重不一衡情定擬方無畸輕畸重之弊嗣因各省參奏之案初參時案情未定即經奏請革職追定案後又經參革在先不問案情輕重概以業經革職

應毋庸議聲請辦理本未允協應請嗣後如有參革
人員如審係無辜應予開復及原參重罪審虛尚有
輕罪應以降級罰俸歸結者仍照舊例遵行不得概
以業經革職毋庸議題覆如蒙
俞允臣部行文各督撫一體欽遵辦理所有臣等核擬緣
由理合恭摺具
奏請
旨等因嘉慶五年三月初五日奏本日奉
旨依議欽此

竊盜事犯在清理庶獄

恩旨以前止准免罪不准免刺倘再犯竊仍應併計

刑部爲訪聞驗詳事浙江司案呈據浙江巡撫王咨稱鎮海縣民謝汝榮主令子姪謝恭林等致死爲匪服姪謝恭茂卽公茂一案緣謝汝榮係謝恭茂胞叔謝恭林謝恭虔均係謝恭茂功服堂兄謝恭茂自幼父母雙亡家無産業謝汝榮撫養成人同屋居住謝恭茂不務正業流入匪類謝汝榮屢訓不悛嘉慶元年十一月間謝恭茂夥同王騰蛟行竊事主俞康

樟家被獲審擬杖刺恭逢嘉慶二年四月二十二日

恩旨援免釋放交伊叔謝汝榮收管詎謝恭茂不知悛改情刑

復於本年六月初一日夜糾同王騰蛟潛至無服族叔謝汝岳家踰墻入室竊得衣服三件謝恭茂正欲進房再竊被事主謝汝岳驚覺喊同伊弟汝公持燈起追王騰蛟先開門逃逸謝恭茂落後適賊被獲謝汝榮聽聞喊叫捉賊偕同伊子謝恭林并堂姪謝恭虔開門出視見所獲賊犯即係伊姪謝恭茂謝汝榮

氣忿拾取地上竹棒連毆傷謝恭茂兩胳膊胳脉右
膝臁肕等處經謝恭虔等勸止謝汝岳俟天明投保
解縣謝汝榮因謝恭茂前次犯案釋回交伊收管令
復出外行竊一經送官難免約束不嚴之咎懇求謝
汝岳將謝恭茂交伊帶回家法處治謝汝岳因念同
族當即應允謝汝榮恐謝恭茂中途逃走復向謝汝
岳借取草繩令謝恭林謝恭虔將謝恭茂手足捆綁
扛回行至郭家河地方謝恭茂將謝恭林等辱罵謝
汝榮訓斥謝恭茂復出言頂撞謝汝榮因謝恭茂屢

次行竊玷辱祖宗一時忿激起意致死卽逼令謝恭林等將謝恭茂撩河溺斃撈起屍身擡埋祖墳而散經該縣訪聞獲犯驗詳飭審據將行竊被獲忿激致死各情供認不諱究非挾嫌謀害亦無另有加功之人查例載尊長致死罪不至死之卑幼如果訓誡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故爲首之尊長悉按服制于毆殺卑幼本律例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依爲從餘人本罪上減一等定擬又律載伯叔毆死姪者杖一百徒三

年以尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺者絞又例載謀殺卑幼爲從加功之尊長各按服制爲首之罪減一等又律載七十以上犯流罪以下收贖各等語此案謝汝榮因期親服姪謝恭茂屢次犯竊玷辱祖宗訓誡不悛一時忿激主令伊子謝恭林及堂姪謝恭虔將謝恭茂撩河溺死應照例問擬謝汝榮應照尊長致死罪不至死之卑幼如果訓誡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致死者無論謀故於毆殺卑幼本律上減一等例于毆殺姪滿徒上減一等

犯罪得累減

杖九十徒二年半該犯年逾七十照律收贖謝恭林係謝恭茂大功堂兄謝恭虔係謝恭茂小功堂兄令聽從尊長謝汝榮致死謝恭茂均合依謀殺卑幼為從本罪上減一等各杖一百徒三年謝恭林業經病故應毋庸議謝恭虔定地發配折責安置謝汝岳拿獲賊犯謝恭茂並不送官究治輙交伊叔謝汝榮領回致釀人命殊屬不合應請照不應重律杖八十謝汝岳被竊衣服三件估銀六錢係已死之謝恭茂起意為首王騰蛟為從王騰蛟合依竊盜贓一兩以下

杖六十為從減一等律皆五十查該犯前次犯竊係在本年四月二十二日

恩旨以前應免並計仍作初犯照例刺臂折責發落王騰蛟之父王士鐸原保人謝汝才均應照例各四十禁卒看役人等已據該縣訊無凌虐情弊應毋庸議屍棺飭屬領埋無干省釋等因前來據此謝汝榮等均應如該撫所咨完結再查本部歷次辦理清理庶獄

恩旨向於竊盜一項止准免罪不准免刺猶再犯竊應仍並計此案王騰蛟先於嘉慶元年十一月內犯竊恭

逢本年四月二十二日清理庶獄
恩旨援免釋放此次聽從謝恭茂行竊仍應并計照再犯例刺面今該撫將該犯仍作初犯刺臂係屬錯誤應令該撫將該犯照再犯例刺面并令查明前次犯竊如未刺字即將此次所刺臂上之字作為前次之字毋庸起除如已刺字即行起除仍報部查核擬徒之謝恭林提禁病故既據該撫驗訊禁卒看役人等並無凌虐情弊應毋庸議仍行照例彙題可也等因嘉慶三年正月二十三日浙省准咨

其毆素因原謀及助毆傷重之人在監在逃病
故應擬絞抵之人減等擬流者
恩詔仍准一體減等
刑部為報明事刑科抄出四川總督勒 題前事等
因嘉慶七年三月初二日 題四月二十一日奉
旨該部核擬具奏欽此本部會同吏部會看得瀘州民人
萬添祥等毆戳鄭名顯身死並勾谷才在監病故一
案據四川總督勒 疏稱緣萬添祥與鄭名顯素識
無嫌嘉慶五年鄭名顯向伊勾谷才佃地耕種議定

每年交納租錢十二千文鄭名顯還錢八千文下欠四千文屢討無償三年六月二十二日勾必應借勾谷舉勾谷才往火爐舖趕集行至陳洪包穀地上適遇鄭名顯勾必應向索前欠鄭名顯即斥勾必應攔路逼討之非出言揭罵勾必應回罵鄭名顯舉拳向毆勾必應閃避順拔防身尖刀用刀背連毆鄭名顯左胳膊勾谷舉見鄭名顯兇横順用拄路木棒毆傷鄭名顯左胳膊鄭名顯奪棒回毆勾谷舉躲避勾谷才恐勾谷舉受虧接過勾必應手內尖刀用刀背毆

傷鄭名顯右肋並將鄭名顯木棒格落鄭名顯舉脚
向踢勾谷才用刀連戳鄭名顯左腿時陳洪因山地
包穀成熟時被野獸踐食邀同萬添祥各攜鋒鉤尖
刀赴彼看守見而趕勸鄭名顯聲言陳洪等強勸女
併混罵陳洪氣忿順用刀背毆傷鄭名顯右胎膊鄭
名顯拾石擲傷萬添祥右脚面萬添祥用鋒鉤木柄
回毆鄭名顯右臂膊鄭名顯撲攏向毆萬添祥又用
木柄連毆致傷鄭名顯右耳竅右脇倒地墊傷左臁
肋逾時殞命報驗獲犯訊詳解勘案犯勾谷才於五年

十月二十八日染患寒病因無的保提禁外監醫治延至十一月初二日身死復經驗詳屢審供認不諱恐有預謀及有心致死嚴詰不移似無遁飾查鄭名顯被勾谷才等毆戳之後尚能爭毆迨被萬添祥毆傷致命右耳竅右膓即時倒斃且係最後下手其爲因此傷致死無疑自應以萬添祥擬抵惟勾谷才所毆鄭名顯左腿重至骨損亦足致死今該犯既在監病故將萬添祥依例減等擬流遇

赦不准再減勾必應等擬杖等因具

題前來據此應如該撫所題萬沄祥合依共毆下手應擬絞抵人犯果於未結之前遇有助毆亦足致死傷重之人監斃在獄者准其抵命下手應絞之人減等擬流例杖一百流三千里該犯事犯在嘉慶四五六等年歷次欽奉

恩旨以前所擬流罪應准其累減援免再查此等案犯因案內人犯瘐斃一命已有一抵是以例准減流與由死罪原情量減者不同恭遇

恩詔自應准其減等惟各省辦理有准減等者有因業已

減流不准再減者未能畫一應請嗣後凡共毆案內
原謀及助毆傷重之人在監在途病故下手應擬絞
抵人犯減等擬流恭遇
恩詔均准其一體減等恭候
命下臣部通行直省各督撫將軍一體遵辦以歸畫一該
督既稱勾谷才應照刃傷擬徒業已病故應毋庸議
勾必應勾谷與陳洪均合依餘人杖一百律應杖一
百折責四十板事犯歷次
恩旨以前所得杖罪均予援免等語均應如該督所題完

結等因嘉慶七年七月十八日題二十日奉
旨依議欽此

嘉慶七年七月十八日題二十日奉
旨依議欽此

丁憂在籍知縣窩娼局賭擾害良民奏請發遣奉
旨先枷號兩個月示衆
閩浙總督玉　等謹　奏爲審明窩娼局賭擾害良
民之在籍知縣恭摺奏　奏仰祈
聖鑒事切據晉江縣知縣徐如瀾稟報訪得分發河南武
用丁憂回籍知縣李維棠先與陳魁之妻楊懇娘通
姦上年十一月該員丁母憂回籍復令楊懇娘在空
屋居住賣姦分錢並究出該員先後訛詐黃八觀曹
復觀番銀並誘武生楊拔英即楊華觀賭博輸錢勒

爲欠票等情臣等以有職人員丁憂在籍理應束身
禮法況李維棠係分發試用知縣將來有牧民之責
詎容寡廉鮮恥作姦犯科當經飭司提省審辦茲據
藩司姜　臬司成　督同署福州府知府張采五審
擬詳解前來臣等隨親提研訊緣李維棠籍隸晉江
由甲寅科本省舉人嘉慶六年會試後挑選一等以
知縣用分發河南即在京聞訃丁母憂回籍該員先
於乾隆五十九年契買陳魁之女素娥爲婢伊母楊
懇娘時來看女該員隨與楊懇娘調戲成姦以後遇

便姦徇陳魁知情縱容上年十一月間該員于夢圖家又招令楊翠娘在伊屋旁空房居住賣姦得錢抽分自十二月起至七年三月分得楊翠娘賣姦錢八千零又嘉慶二年五月間該員赴黃八觀店內買燭令其讓價不允挾嫌圖詐因黃八觀與伊素識之舉人曾寶光居住相近遂寫一信內封鉛番四圓托黃八觀轉寄曾寶光查收旋卽詐稱尚欲添寫將信取出與黃八觀拆看誣其掉換鉛銀聲言送究黃八觀恐到官受累措銀賠償隱忍未控至四年九月間該

員見素識之武生楊茂英即楊華觀赴省考試因其年輕又無父兄起意誘賭行詐有同在逃之萬連哄騙楊茂英至家用酒灌醉哄令擲骰賭錢富贏楊茂英番銀二十五圓因無現銀將楊茂英關禁恐嚇自起票稿令楊茂英照寫番銀一百圓欠票一紙始行放出後因屢次逼索楊茂英央雷興祖借得番銀六十圓先行交給萬連分銀二十圓餘尚未交又隣人曹復觀雞隻走入該員書館曹復觀央伊家婢女隨向帮同尋覓雞隻該員撞見誣其調姦婢女詐得曹

復觀番銀十圓以上各情均經供認不諱覆詰此外並無另有擾害劣跡質之楊甥媳楊拔英雷興祖等供亦相符案無遁飾查李維棠身為職官乃於丁憂回籍之後宿留娼婦薦姦分錢已屬有玷衣冠又以鉛銀誣賴黃八觀掉換訛詐得贓旋又串誘楊拔英醉後賭錢拘留恐嚇勒寫欠票又將鄰人曹復觀誣姦索詐魚汚殖橫行同棍徒實為閭閻之害相應請

旨將分發河南試用知縣李維棠革職照棍徒生事擾害例發極邊足四千里安置係職官免其刺字

硃批另有旨欽此

發遣

生楊枝英郎楊華觀被誘同賭應照賭博例枷號一個月杖一百查該武生被誘時年止十五尚未及歲照律收贖其事犯在未經取進入學以前其罪既已准贖衣頂並免褫革娼婦楊翠娘照軍民相姦例杖一百枷號一個月杖決枷贖當官嫁賣無干省釋失察之地保飭拘究革李維案所得姦賭各贓照追入官其詐得黃八觀曹復觀番銀追出給還萬連陳魁飭拘務獲另結被詐之黃八觀等免其提質以省拖累所有失察土娼賭博各職名查取另參除備錄供

招咨部外臣謹會同恭摺具

招咨部外臣謹會同恭摺具
奏並繕李維棠供單進
呈等因嘉慶八年正月奉
上諭玉德等奏審明窩娼局賭擾害良民之在籍知縣李
維棠擬以發遣一摺職官在籍守制即妄爲婚娶尚干
例禁今李維棠現丁母憂仍招納姦婦在於空房居住
並令賣姦分得錢文無恥已極自此外尚有訛詐等事
情節實屬可惡李維棠着先枷號兩個月示衆俟滿日
再照該督等所擬發遣安置該部知道欽此

竊賊應

赦潛逃拏獲後枷責示儆仍釋回

刑部爲拏獲等事浙江司案呈據江蘇巡撫費　咨稱儀徵縣拏獲逃流張在宜一案緣張在宜籍隸浙江鎭海縣因聽從孫順行竊鄞縣事主杜恒裕所逾貫審照爲從問擬滿流刺面於五十九年十月發配河南內鄉縣交地方張恭收管該犯因在配窮苦起意脫逃卽于嘉慶元年二月二十四日乘地方張恭外出乘閒私自潛逃由偏僻小路日間沿鄉求乞夜

宿孤廟車棚至三月十一日甫行至儀徵西門外地
方卽經捕役盤獲解縣訊明究非主守賄縱逃後亦
無行兇爲匪情事及知情容留之人例無遁飾查例
載尋常流犯在配脫逃被獲改發附近充軍又現奉
部咨嗣後凡遇同案犯罪問擬斬絞之犯例得援
赦其爲從審擬軍流到配未滿三年等犯如果安靜守法
別無過犯一體准予援
赦釋其同籍各等語此案張在宜擬罪案內首犯孫順係
尋常搶案問絞例得援

赦該犯張在宜係爲從擬流之犯先經發配本可一體援

赦該犯張在宜係爲從擬流之犯先經發配本可一體援
赦釋放但不候釋放遽行脫逃卽非安靜守法張在宜應
仍照例改發附近充軍就其現配地方計程發配照
例刺字並將模糊舊字補刺清明到配杖一百折責
安置該犯逃後訊無行兇爲匪及知情容頓情事應
毋庸議配所主守訊非賄縱應聽河南省議結所有
拿獲逃流一名應敘職名係該儀徵縣知縣翟中策
相應開報等因前來查張在宜係逾貫爲從擬流先
行發配之犯雖到配未滿三年但同案擬流之首犯

孫順業經本部彙冊具奏准其援

赦免罪則擬流發配之從犯亦應照原奏一體援免雖該

犯於本年二月二十四日不候釋放遽行脫逃祇應

枷責示儆以治其先行私脫之罪若如該撫所擬仍

加等調發似與不應援免而脫逃者無所區別張在

宜應枷號兩個月滿日折責四十板准其釋放解交

浙江巡撫衙門轉飭該縣嚴加管束倘釋免後再行

滋事犯法應照所犯之罪加一等治罪配所看役業

據河南巡撫審擬咨報經本部核覆並將疎縱職名

咨送吏部查議存案至拏獲逃流應叙職名事隸吏
部應將原咨送吏部查議仍知照河南浙江各巡撫
可也嘉慶元年十一月二十七日蘇省准咨

殘毀死屍意圖詐贓不准援減

刑部爲通行事湖南巡撫祖　咨稱武岡州民周陶琢毆傷周獻相死屍圖詐會際會一案緣周陶琢係周獻相無服族姪周獻相素患癆疾乾隆六十年十二月二十四日會際會同兄會名實向周陶琢借錢十五千文議明每年納息穀八担立有字據嘉慶元二三年息穀俱楚四年三月內會際會因伊兄貧苦一人認還陸續還錢十三千文下少錢二千文至十二月內周陶琢前往討取除本錢二千外尚欲照前

穀八石折加利錢四千文曾際會不允關散周陶咏屢討未還五年三月初九日周陶咏起意牽牛作抵邀同周獻相同至曾際會欄內牽牛曾際會持鎗出阻周陶咏周獻相俱各跑走維時周獻相從局墈跳下跌在田內磕傷偏左右額角周陶咏扶至伊店調養傷漸平復十六日周陶咏送其回家嗣因周獻相癆疾復發於三十日因病身死屍兄周獻瑚因貧無棺殮憶及伊弟之死係幫同周陶咏牽牛跌傷發病所致隨將屍身抬至周陶咏店內欲令買棺埋葬屍

子周老毛因攔阻不住隨赶往看守周獻理旋即轉回半夜時分周老毛睡熟周陶咏起意毆斃向會際會圖詐隨用木棍將周獻相屍頭偏右右太陽骨擊破並將頂心右額角震開次日周老毛醒見查詢哭嚷適周獻理走至周陶咏料難隱瞞隨向周獻理告知前情并許給錢分用周獻理貪利依允隨令周老毛回歸囑勿聲張周陶咏邀伊堂姪周朝陽並周獻理三人幫同用梯將屍抬赴會際會家周陶咏指稱周獻相稱伊索欠被會際會毆斃詐錢和息會際會

報州訊詳飭審今據審擬詳解據供前情不諱詰無
另有別情查周陶啄因會際會欠錢未償邀同周獻
相等牽牛抵欠以致周獻相失跌後舊病復發身死
迨周獻理等欲其買棺殮屍周陶啄又起意毀屍向
會際會圖詐自應按律問擬周陶啄係已死周獻相
無服族姪應同凡論周陶啄除將他人屍身圖賴人
未得財輕罪不議外合依殘毀他人死屍杖一百流
三千里傷著減一等律杖一百徒三年周獻理係周
獻相之兄既知毆屍情由復聽從抬屍圖詐合依殘

長將卑幼屍身圖賴人者杖八十爲從減一等律應
杖七十曾際會欠錢未償致肇衅端應照不應重律
杖八十周老毛與周獻理將伊父屍移至周陶咏家
因攔阻不住隨赶往看守其周陶咏毀屍之時已經
輾轉遞後移屍圖詐係在伊伯喝歸之後亦不知情
應毋庸議周陶咏等事犯在嘉慶五年四月十四日
清刑
恩旨以前周陶咏徒罪應減爲杖一百折責發落周獻理
等杖罪均請援免周朝陽獲日另結曾際會與兄曾

名賢名下欠周陶沐錢二千文曾名賢既貧不能償應於曾際會名下照數着追并酌斷利錢四百文給主具領相應咨達等因前來查周陶沐將周獻相屍身傷毀擊破右太陽項心等處致將其骨震開意圖詐賍情殊殘忍所擬徒罪應不准援減行令該撫即將該犯定地發配餘均應如該撫所咨完結仍令照例彙

題遇犯周朝陽應令該撫飭緝務獲辦理嗣後遇有此等案情俱各以此案爲例不准援減並傳知直隸等

司通行各督撫一體照辦可也嘉慶五年十二月十

九日浙省准咨